



93-005 Łódź, ul. Czerwona 3  
tel. 683 17 91 fax 683 13 78

**STANOWISKO Nr 1 /P-V/2006**  
**Prezydium Okręgowej Rady Lekarskiej w Łodzi**  
**z dnia 25 sierpnia 2006 roku**

**w sprawie planowanej przez Ministerstwo Zdrowia zmiany zasad przynależności lekarzy do samorządu zawodowego**

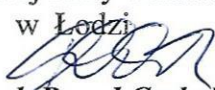
Prezydium Okręgowej Rady Lekarskiej w Łodzi sprzeciwia się planom wprowadzenia zasady dobrowolnej przynależności lekarzy do izb lekarskich. Dobrowolne uczestnictwo w samorządach zawodowych podważa sens ich istnienia. Takie zmiany oznaczają początek działań zmierzających do osłabienia uprawnień obywateli i ich wspólnot, w konsekwencji do budowy państwa scentralizowanego. To kierunek odwrotny od przyjętego po 1989 r., kiedy podstawą budowy demokratycznego państwa było decentralizowanie uprawnień władczych na samorzady terytorialne i zawodowe.


Do głównych zadań samorządu lekarskiego należy sprawowanie pieczy nad należytych i sumiennym wykonywaniem zawodu lekarza, ustanawianie obowiązujących wszystkich lekarzy zasad etyki i deontologii zawodowej oraz dbałość o ich przestrzeganie, a także reprezentowanie i ochrona zawodu lekarza (Ustawa z dn. 17 maja 1989 r. o Izbach Lekarskich).

Zawód lekarza wiąże się z najwyższą odpowiedzialnością za zdrowie i życie ludzkie. Dlatego każdy przedstawiciel tego zawodu powinien podlegać nadzorowi pod kątem rzetelności i zgodności z zasadami etyki oraz ochronie mającej na celu dbałość o właściwe warunki pracy. Obowiązkowa przynależność do samorządu lekarskiego jest podstawą możliwości egzekwowania reguł etycznych, których musi przestrzegać każdy lekarz w wykonywaniu swojego zawodu. Wprowadzenie zasady dobrowolności spowoduje, że owym nadzorem objęci będą jedynie nieliczni ochotnicy.

Rzecznik odpowiedzialności zawodowej i sąd lekarski nie są jedynymi instytucjami dyscyplinującymi lekarzy. Jednak sądy powszechne, powołane do egzekwowania prawa ogólnego, nie mogą karać za złamanie zasad etycznych ustanowionych wewnątrz przez korporację zawodową. Z kolei norm moralnych specyficznych dla danego zawodu nie można narzucić przepisami prawa ogólnego.

Prezydium Okręgowej Rady Lekarskiej w Łodzi informuje, iż celem podjęcia przez XXII Okręgowy Zjazd Lekarzy w Piotrkowie Trybunalskim uchwał w sprawie konsekwencji wobec lekarzy nie uczestniczących w kwietniowym proteście oraz dyrektorów-lekarzy utrudniających swoim podwładnym udział w proteście było zmobilizowanie wszystkich lekarzy do aktywności społecznej w walce o postulaty, których spełnienie miało oznaczać korzyści dla wszystkich przedstawicieli tego zawodu – nie tylko dla samych strajkujących. Uchwały były również przypomnieniem o moralnym obowiązku czynnego wspierania działań samorządu, reprezentującego interesy całego środowiska (art. 57 KEL). Była nawołaniem do solidarności, bez której nie udałoby się osiągnąć żadnego z zamierzonych w akcji protestacyjnej celów. Forma protestu nie naruszała zasad etyki lekarskiej. Należy też podkreślić, że żaden z lekarzy-członków OIL w Łodzi nie został ukarany w sposób przewidziany w uchwałach, ponieważ nie stwierdzono rażących przypadków ich naruszenia.

Zastępca Sekretarza  
Okręgowej Rady Lekarskiej  
w Łodzi  
  
dr n. med. Paweł Czekalski

Przewodniczący  
Okręgowej Rady Lekarskiej  
w Łodzi  
  
dr n. med. Grzegorz Krzyżanowski